

Psáno pro Břevnovan, květen 2019

V rámci interpelací občanů během 4. zasedání zastupitelstva MČ Prahy 6 dne 26. dubna 2019 jsem mimo jiné vznesl požadavek, aby kontrolní výbor zastupitelstva MČ provedl kontrolu plnění platných usnesení zastupitelstva, která se vztahují k Břevnovské radiále. Vzhledem k tomu, že jsem 12 let působil jako člen zastupitelstva, na tvorbě řady z nich jsem se podílel, znám jejich obsah a mám za to, že nejsou v potřebné míře plněna. Společným jmenovatelem těchto politických rozhodnutí samosprávy Prahy 6 je požadavek vést tuto radiálu pod povrchem. Jak ukazuje poslední vývoj, jsou tato usnesení vedením Prahy v mnoha směrech přehlížena. Přestože složení zastupitelstva HMP se do značné míry politicky překrývá s tím, které bylo zvoleno v Praze 6, politická reprezentace města v tomto volebním období dokonce ani nepočítá s přípravou takovéto stavby.

Kde hledat příčiny? Odpověď dává pohled o několik let zpět. Stavební povolení před započítím budování tunelu Blanka v roce 2006 stanovilo mimo jiné podmínku, že stavby Pražského okruhu č. 518 Ruzyně - Suchdol a č. 519 Suchdol - Březiněves musí být dány do provozu nejpozději se zprovozněním staveb Městského okruhu Myslbekova - Prašný most a Prašný most - Špejchar. Je zřejmé, že do stavebního povolení se promítly požadavky odborníků a do jisté míry i samosprávy Prahy 6 k eliminaci nežádoucích rizik. Vývoj ale nakonec nabral jiný směr, výstavba zmíněných úseků silničního okruhu kolem Prahy nebyla dosud ani zahájena a je předmětem odkladů. Důvodem je mnohaleté úsilí několika MČ proti trasování silničního okruhu kolem Prahy v připravované stopě, tedy proti stavbám č. 518 a 519. Do čela odporu se postavil starosta Suchdola Ing. Petr Hejl (STAN), který na tom opakovaně postavil svůj politický program.

A tak byly desítky miliard investovány do Blanky, aniž by na severním okraji Prahy vznikl silniční okruh. Když pak nebylo možno mimo jiné pro přetrvávající překážky v povoleních stavbu tunelu řádně zkolaudovat, byla dána do užívání v rámci zkušebního provozu. Ten ale podle soudních rozhodnutí nemůže být neúměrně prodlužován. Jak přitom celá věc souvisí s oním podpovrchovým vedením radiály, tedy s ochranou života obyvatel Břevnova? Mnoho let jsem od dopravních odborníků slyšel, že až bude dokončen silniční okruh na severu Prahy, dojde ke zklidnění situace a že podpovrchovou variantu v Břevnově proto není třeba budovat. Proti tomu jsem požadoval naplnění usnesení zastupitelstva MČ Prahy 6 usilující o podpovrchové řešení. Za současné situace máme jako občané důvod se ptát, jak dlouho bude zkušební provoz Blanky pokračovat, jak dlouho bude chybět Praze silniční okruh na severu Prahy, proč právě obyvatelé Břevnova a Střešovic mají nést následky zhoršení životního prostředí v důsledku nedokončených investičních záměrů? Co k překonání nečinnosti města ve věci radiály koná a hodlá učinit samospráva MČ Prahy 6?

JUDr. Ivan Hruža