

vážných nebezpečných konfliktů. Jménem slušných lidí nejen v Praze 6 Vás, starosto, veřejně žádám - odstupte ze své funkce. A vás, vážení zastupitelé, žádám, abyste rozhodli s rozvahou a ukončili toto skandální a protiprávní jednání zdejšího starosty zachováním pomníku v daném místě.

Ještě před zasedáním zastupitelů Prahy 6 zveřejnil **KV KSČM Praha důrazný protest** proti snahám o odstranění Koněvova pomníku, který považujeme za výraz úcty k 144 tisícům Rudoarmějců, již položili své životy za osvobození Československa. Vyzval zároveň k protestům proti falšování historie a proti útokům na naše osvoboditele.

ÚV na svém zasedání 14. září pak ve stanovisku vyjádřil nesouhlas s rozhodnutím zastupitelstva Prahy 6 a žádá vládu, ministerstva obrany a zahraničních věcí, aby se zasadily o zachování sochy na Náměstí Interbrigády.

A Z RADNICE HL. M. PRAHY

Na zasedání 19. září udělilo pražské zastupitelstvo čestná občanství mecenáše umění, Medě Mládkové, která oslavila sté narozeniny, režiséru Jiřímu Menzelovi, onkologovi Pavlu Klenerovi a ředitelce Umělecko-průmyslového muzea Heleně Koenigsmarkové. Po delší diskusi zastupitelé schválili založení Muzea paměti XX. století. Diskuse se týkala zejména místa, kde by mělo být jeho sídlo. Část zastupitelů navrhovala, aby bylo pod bývalým Stalinovým pomníkem, proti čemuž vystoupili zastupitelé Prahy 7 s poukázáním na desolátní stav prostoru pod památníkem a na zájem Prahy 7, aby na Letné byly výhradně sady. Zastupitelé také hlasovali ve prospěch zvýšení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí, které umožní tuto daň až zdvojnásobit. O zvýšení či nezvýšení rozhodou městské části a Praha 6 se využití možnosti daň podstatně zvýšit zřekla. Dále zastupitelé bez diskuse schválili řadu sociálních opatření a uvolnění peněz na jejich realizaci ať už v oblasti protidrogové prevence, posílení sociálních služeb, či terénních služeb na pomoc bezdomovcům, na které Praha uvolnila víc než

tři miliony korun. Existenci bezdomovectví to sice neřeší, ale umožní lidem bez domova získávat pravidelně čisté oblečení, hygienické potřeby a zejména lékařskou a právní pomoc.

HB

ZE ZASEDÁNÍ OV

Členové pléna OV na svém zasedání 3. října přijali nového mladého člena KSČM s. Adama Ročárka, vyslechli informace z 8. zasedání ÚV KSČM (podrobnosti viz úvodník tohoto IM) a schválili rozpočet obvodní organizace na rok 2020. Dále projednali vytvoření pracovních skupin pro přípravu obvodní konference, která bude 18. ledna, a osnovu zprávy o činnosti. Předseda OV s. Gottwald informoval o několika veřejných členských schůzích, které se již konaly, většina jich je ale naplánovaná na měsíc říjen a polovinu listopadu. Úkolem pro ZO je podat návrhy na členy OV a vyšších stranických orgánů, zvolit výbory ZO a dát připomínky k navrženým textům nového programu KSČM, který se bude schvalovat na sjezdu v dubnu 2020. **OV připomíná ZO, že připomínky k textům programu je třeba dodat na sekretariát OV v písemné formě.**

S. Hruža informoval o svém vystoupení k situaci kolem Koněvova památníku v televizním pořadu „Máte slovo“ 26. září. Starosta Kolář v pořadu tvrdil, že na údržbu sochu radnice utratila přes 2 milióny korun. I. Hruža ale uvedl přesná čísla s tím, že za opravu písmen na pomníku, parteru a kamenných desek bylo zapláceno 35 000 a 218 086,-Kč. Restaurování sochy, návrh, výroba a instalace tří kusů informačních cedulí 773 568,-Kč, přičemž rozhodující část – 599 918,-Kč tvořila úhrada za ony dehonestující cedule, které s vlastní údržbou nesouvisí. Odstraňování graffiti dlouhodobě provádí jedna firma na základě smluv o dílo a to za předem stanovenou paušální cenu za všechny objekty v Praze 6, z níž částky za čištění sochy Koněva nelze přesně vyčíslit. Připomněl také, že za zakrytí již vyčištěné sochy starosta nechal zbytečně zaplatit 51 028,68 Kč. S. Hruža bude žádat, aby tato částka byla vrácena do pokladny MČ Praha 6. HB

INFORMAČNÍ MĚSÍČNÍK

Říjen 2019

Pro vnitřní potřebu vydává OV KSČM Praha 6 a 17

Z 8. ZASEDÁNÍ ÚSTŘEDNÍHO VÝBORU KSČM

Členové ÚV KSČM na svém osmém zasedání 14. září přijali dvě stanoviska k aktuální politické situaci. V prvním „Minulost nesmí být zapomenuta“, reagovali na rozhodnutí Zastupitelstva Prahy 6 o přemístění sochy maršála Koněva z náměstí Interbrigády, ve druhém na situaci v českém zdravotnictví.

V diskusi k situaci kolem Koněvova památníku člen ÚV z Prahy 6 Ivan Hruža označil rozhodnutí zastupitelů Prahy 6 nejen za krok na cestě k přepisování dějin, ale také za útok na KSČM. Starosta Ondřej Kolář totiž v jednom z rozhovorů pro tisk přiznal svou nespokojenost s tím, že 30 let po listopadu 1989 je tu komunistická strana a předsedu této strany přijímá prezident republiky. Místopředseda ÚV Stanislav Grospič považuje útok na Koněva za přípravu omluvy Sudetským Němcům a jejich odškodnění. Marta Semelová, předsedkyně KV KSČM Praha připomněla, že jde o obrovskou manipulaci přepisovačů dějin s mladými lidmi včetně třicátníků a čtyřicátníků, kteří nezažili období socialismu, natož druhou světovou válku. Předseda ÚV Vojtěch Filip řekl, že v období vyostření globálního střetu mezi USA na jedné straně a Čínou a Ruskem na straně druhé, je cílem kampaně kolem sochy vnutit národu myšlenku koho mají považovat za nepřítel. Uvedl, že se již u ministrů obrany Šlechtové a Metnara pokoušel dosáhnout, aby památník Koněvovi zahrnuli mezi válečné hroby a pietní místa, ale neuspěl. Nenašel u nich k tomu politickou vůli. Ve stanovisku, které členové ústředního výboru přijali, se pak zdůrazňuje: „Nelze ustupovat těm, kteří nám pod maskou tak zvané objektivitu a demokracie vnucují



přepisování dějin, snaží se vládnout autoritativně bez ohledu na názory občanů. Svým chováním stále více rozděluje naši společnost, vytvářejí podhoubí pro pravicový extremismus a uplatňování neoprávněných nároků sudetských Němců. Pro KSČM je rovněž nepřijatelná pozice ministerstev obrany a zahraničí, která v tomto sporu nedokážou hájit historickou skutečnost a pouští se do spekulativních úvah, kdo hlavní město Prahu vlastně osvobodil a přinesl rozhodující podíl na osvobození celého Československa.

KSČM na základě historických faktických událostí žádá, aby se vláda, ministerstva obrany a zahraničních věcí zasadily o zachování sochy maršála Sovětského svazu Ivana Stepanoviče Koněva na náměstí Interbrigády v Praze 6.“

Druhým stanoviskem přijatým na 8. zasedání ÚV členové zdůraznili, že KSČM trvá na dostupnosti a kvalitě zdravotní péče pro všechny. Připomněli, že právo na bezplatnou zdravotní péči hrazenou ze zdravotního pojištění, které je zakotveno v Ústavě i Listině základních práv a svobod není v Česku zcela naplňováno. Vyzvali proto vládu, aby sloučila tři státní zdravotní pojišťovny – VZP, ZP MV ČR a VoZP v jednu a zároveň vytvořila podmínky pro urychlenou nápravu všech palčivých problémů zdravotnictví v České republice.

Na zasedání byla dále schválena základní strategie volební kampaně k volbám do krajských zastupitelstev a Senátu v roce 2020 a bylo vyhodnoceno hospodaření ústředního výboru za 1. pololetí 2019.

Josef Gottwald, předseda OV

OSLAVILI JSME DEN TISKU



Letošní Den tisku 21. září, kterým si připomínáme, že ten den v roce 1921 vyšlo první číslo komunistického deníku Rudé právo, se poprvé konal v prostorách sídla ÚV KSČM v ulici Politických vězňů. Počasí nám přálo, a ti kdo přišli, nelitovali. Kromě besed s novináři, sledování kulturního programu či diskusí mezi sebou, měli navíc možnost prohlédnout si v rámci Dne otevřených dveří prostory komplexu budov ústředního výboru.



Z AKCÍ KSČM

7. listopadu v 15 hodin na pohřebišti rudoarmějců na Olšanských hřbitovech – připomínka 102. výročí VŘSR a úmrtí Jana Švermy.

17. listopadu v 11.35 hodin u Hlávkovy koleje, Praha 2 - pietní akt k 80. výročí popravy devíti studentů a funkcionářů studentských organizací německými nacisty v roce 1939.

ZPRÁVY Z RADNICE PRAHY 6

Za mimořádných opatření a pod policejním dohledem se 12. září konalo zasedání zastupitelstva Prahy 6. Po tři a půlhodinové diskusi na něm zastupitelé schválili usnesení o tom, že pomník maršála Ivana Koněva na náměstí Interbrigády bude nahrazen památkem osvobození Prahy na konci druhé světové války. Zastupitelé tak rozhodli navzdory mnoha kritickým hlasům občanů i několika poslanců, kteří na zastupitelstvu vystoupili. Na nový památník radnice vypíše otevřenou výtvarnou soutěž. Pro Koněvovu sochu chce najít jiné vhodné místo.

V debatě vystoupilo i několik občanů, kteří nejsou z Prahy 6, a proto museli jejich vystoupení schválit zastupitelé, přičemž svou úctu k demokracii ukázali tím, že předsedkyni KV KSČM Praha **Martě Semelové**, která je z Prahy 5, jako jediné z přihlášených, **zúčastnit se diskuse neumožnili**. V diskusi pak někteří zastupitelé ostře kritizovali starostu Koláře, vyzdvihovali odkaz Ivana Koněva, opoziční politici kritizovali kauzu kolem sochy jako snahu koalice odvrátit pozornost veřejnosti od skutečných problémů městské části, další se naopak připojili k volání po odstranění sochy.

Z naší organizace mnozí členové poslali starostovi před zasedáním kritické dopisy. Na zasedání vystoupil St. Hejduk a I. Hruža, který vyzval starostu k odstoupení. Řekl doslova: Pane starosto, vážené zastupitelky a zastupitelé, s výjimkou malého seskupení, které v komunálních volbách získalo 0,15 % hlasů, neměl žádný subjekt ve svém politickém programu odstranění pomníku maršála Koněva. Ostatně ani Programové prohlášení Rady reprezentující záměry vládnoucích subjektů, ničeho takového neobsahuje. Naopak vyjadřuje vůli řádně pečovat o pomníky, což bylo včleněno do smlouvy o dílo s firmou AXIOM REAL, spol. s r.o., kde v příloze 6 je pomník maršála Koněva uveden pod bodem 14. Smlouvu po schválení v Radě MČ podepsal dne 30. 5. 2019 osobně starosta. Pro odstraňování graffiti na pomnících byla stanovena lhůta 1 pracovního dne. Toto ukotvení bylo odrazem povinností vyplývajících pro MČ ze zákonné úpravy, zejména

zákona č. 131/2000 Sb. o HMP a Statutu HMP, které v několika ustanoveních ukládají řádně pečovat o svěřený majetek Prahy. Starosta Kolář ale vejde do dějin tím, že se svévolně dne 22. srpna rozhodl poškození pomníku zachovat a využít k nátlakovým aktivitám. Tím úmyslně porušil další zákon č. 122/2004 Sb. o válečných hrobech a pietních místech, ve kterém je v § 2 odst. 2 uvedeno, že za válečný hrob se považuje i **pietní místo**, kterým se rozumí pamětní deska, **pomník**, památník nebo obdobný symbol **připomínající válečné události** a oběti, když povinnost péče o ně vyplývá z následujících ustanovení. Připomínám, že Ministerstvo obrany po mnoho let u tohoto pomníku zajišťovalo na pietní akty čestnou jednotku. Starosta Kolář jednal v rozporu s právní úpravou a povinnostmi starosty. Situaci přitom dále vyhrocoval nejen zakrytím a oplocením občany již vyčištěného pomníku, ale také svými nepravdivými a urážlivými výroky do sdělovacích prostředků. Připomínám, že tento pomník má současně charakter vojenského pomníku, nejen proto, koho ztvárňuje, ale vyplývá to i z první části textu nově umístěných desek. „Maršál Ivan Stěpanovič Koněv velel 1. ukrajinskému frontu, jehož jednotky byly nasazeny k závěrečnému útoku na Berlín a osvobodily severní, střední a východní Čechy a jako první vstoupily 9. května 1945 do Prahy.“ Pomínu-li slovo „vstoupily“, které s osvobozením ničeho společného nemá, pak nelze zastříť, že svým charakterem jde o vojenský pomník. Jsem proto přesvědčen, že se na něj vztahuje povinnost stanovená v článku 21 Dohody mezi Českou republikou a Ruskou federací z roku 1993, která byla publikována pod sdělením 99/1996 Sb.: „Každá smluvní strana bude na svém území zajišťovat péči o vojenské hroby, jejich udržování a přístup k nim.“ Kdy pomník vznikl a v jaké se evidenci nachází, nemůže mít na jeho povahu žádný dopad. Za zvláště bolestné následky považuji vyvolávání napětí mezi veřejností, které dále eskaluje. Byl jsem zde na radnici zastupitelem 12 let, poznal jsem předcházející starosty a starostku, ale žádný nebyl nositelem takto